

© 1976

Derechos: Rep, Der, Dist, Ejec, Pres

Obras: Original + Fijada

VARA

Derechos: Int + Atr

Obras: WVA

Ley 55

Derechos:

Integridad + Atribución
+ Acceso

Obras: “creación original ...expresada en un medio, tangible”

El Problema del Campo Ocupado

“si la acción estatal intenta proteger derechos que radican fuera del ámbito de la política federal y si tales derechos *tienen por fuente intereses locales de honda raíz*, tal acción no está desplazada por la legislación federal.” (Cotto, 1996).

MARCO ESTRUCTURAL: LOS CONTORNOS DE ACCIÓN

Explícitamente

Cuando así lo dispone por ley (el llamado “*express preemption*”)

Implícitamente

(a) **Field Preemption:**

cuando se puede inferir la intención de ocupar el campo completamente por razón de existir reglamentación federal abrumadora (“*pervasive*”) sobre un asunto

(b) **Conflict Preemption**

- (i) es imposible físicamente cumplir con ambas leyes
- (ii) si la ley estatal es un obstáculo para alcanzar los objetivos del Congreso

MARCO ESTRUCTURAL: LOS CONTORNOS DE ACCIÓN

Explícitamente

Sección 301(a) de la Ley de Copyright de 1976: Ley estatal desplazada si:

[1] legal or equitable **rights that are equivalent** to any of the exclusive rights within the general scope of copyright

[2] come within the **subject matter** of copyright

MARCO ESTRUCTURAL: LOS CONTORNOS DE ACCIÓN

Explícitamente

VARA: Ley estatal desplazada si:

[1] rights that are **equivalent to any of the rights** conferred by section 106A
[atribución / integridad]

[2] **works of visual art** to which the rights conferred by section 106A

Metodología

1. ¿está ocupada por la regla de campo ocupado de VARA?
2. de no estar ocupada por la anterior, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?
3. ¿ocupada por normas de supremacía bajo la Constitución federal, es decir el *implied preemption* bajo la rúbrica de *conflict preemption*?

1. ¿está ocupada por la regla de campo ocupado de VARA?

VARA: Ley estatal desplazada si:

[1] rights that are **equivalent to any of the rights** conferred by section 106
[atribución / integridad]

[2] **works of visual art** to which the rights conferred by section 106A

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

[1] legal or equitable **rights that are equivalent** to any of the exclusive rights within the general scope of copyright
[reproducción, distribución, obra derivada, public performace, public display]

[2] come within the **subject matter** of copyright

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

¿equivalent rights? → *extra element*

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

¿“extra element”?

Misappropriation:

- *INS v. AP, 28 U.S. 215 (1918)*
- *NBA v Motorola, 105 F.3d 841 (2d Cir. 1997)*
- *Barclays Capital Inc. V. Theflyonthewall.com, Inc. 650 F.3d 876 (2d Cir. 2011)*

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

- (i) the plaintiff generates or collects information at some cost or expense,
- (ii) the value of the information is highly time- sensitive,
- (iii) the defendant's use of the information constitutes free-riding on the plaintiff's costly efforts to generate or collect it;
- (iv) the defendant's use of the information is in direct competition with a product or service offered by the plaintiff, [and]
- (v) the ability of other parties to free-ride on the efforts of the plaintiff would so reduce the incentive to produce the product or service that its existence or quality would be substantially threatened. (NBA v Motorola) (Barclays)

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

extra element

“To determine whether a claim meets this standard, we must determine what plaintiff seeks to protect, the theories in which the matter is thought to be protected and the rights sought to be enforced. *An action will not be saved from preemption by elements such as awareness or intent, which alter “the action's scope but not its nature....”*

Computer Assocs. Int'l, Inc. v. Altai, Inc., 982 F.2d 693, 716–17 (2d Cir. 1992)

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

¿“extra element”?

“causar malestar”

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

¿“extra element”?

un derecho estatal que se viola por el mero acto de reproducción, distribución, adaptación, ejecución y presentación pública, es por necesidad un derecho estatal “equivalente” y, por tanto, desplazado por la ley federal.

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

¿“extra element”?

Integridad:

“mutilación, deformación, o *alteración* de la [obra], de modo que resulte en menoscabo de [los] *legítimos intereses* [del autor] o *su reputación*”.

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

¿“extra element”?

¿Atribución?

2. de no estar ocupada por VARA, ¿está ocupada por las regla de campo ocupado en la Ley de Copyright de 1976 (301(a))?

¿“extra element”?

droit de suit

VS

“first sale” o agotamiento

Close v. Sotheby’s, Inc., 894 F.3d 1061 (9th Cir. 2018)

3. ¿ocupada por normas de supremacía bajo la Constitución federal, es decir el *implied preemption* bajo la rúbrica de *conflict preemption*?

Geier v. American Honda Motor, 529 U. S. 861 (2000)

Preemption expreso, no agota el análisis. Aún si una causa de acción no está ocupada por el estatuto (y queda disponible bajo un “savings clause”), esa causa de acción se somete a un análisis tradicional de campo ocupado.

3. ¿ocupada por normas de supremacía bajo la Constitución federal, es decir el *implied preemption* bajo la rúbrica de *conflict preemption*?

“The primary objective of copyright *is not to reward the labor of authors*, but to promote the Progress of Science and useful Arts.” Art. I, § 8, cl. 8. To this end, copyright assures authors the right to their original expression, but encourages others to build freely upon the ideas and information conveyed by a work.”

Feist Publications, Inc., v. Rural Telephone Service, 499 U.S. 340, 349-350 (1991)

es tan importante aquellos derechos de los autores
que se protegen, como aquellos que *no* se
protegen

¿Integridad?

Vs.

17 USC §§ 107-122

¿Atribución?

LOS RAYOS GAMMA

TOMO II

RGLP-002
ESTEREO
LADO B

Dist. Rayos Gamma
33 1/3 RPM
© 1983

1.-DIGAME SI ES O NO CIERTO

Silverio Pérez

2.-LA TELEVISION

Angel Parra - Adaptación: Silverio Pérez

• ME APESTA LA VIDA

Sunshine Logroño

3.-A GASTAR *

Parodia, José "Cuqui" Rodríguez

4.-DECIMAS A DON ENCARNACION

Silverio Pérez

* Basado en canción "A Volar" de
A. Monroy, C. Villa, G. Diaz

Derechos Reservados Rayos Gamma Inc.



DASTAR CORP
presents

